

Protokół Posiedzenia Rady
STOWARZYSZENIA LGD „WRZOSOWA KRAINA”
Chocianów, 01.07.2026r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, które odbyło się w dniu 01.07.2026 r. i dotyczyło naboru 8/2025/JST

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godz. 10:00 i odbyło się w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina” w Chocianowie. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady.
2. Przed rozpoczęciem obrad Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez podpisanie listy obecności oraz złożyli oświadczenia o braku konfliktu interesów, które zostały przekazane Przewodniczącej Rady.
3. Przewodnicząca Rady oficjalnie otworzyła posiedzenie, powitała Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na sali. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 12 Członków Rady, co oznacza, że zostało osiągnięte quorum. Jednocześnie potwierdziła, że zostały zachowane parytety, o których mowa w § 12 ust. 6 Regulaminu Rady.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Agnieszka Król

Brygida Mytkowska

Radosław Lipa

Piotr Wilk

Małgorzata Maziarz

Włodzimierz Jaworski

Robert Kearney

Jagoda Skrzypczak

Jakub Dudziak

Mirosława Stachura

Barbara Biniarz

Anetta Kamińska

Żaden z Członków Rady nie opuścił posiedzenia w trakcie jego trwania.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Weronika Olszak i Karolina Siodła – Pracownicy Biura.
6. Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
7. W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącą porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) omówienie operacji objętej wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 8/2026/JST Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej w ramach Interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR w ramach komponentu Wdrażanie LSR.
 - 2) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 1;
 - 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosku o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów na podstawie, których stwierdziła 1 wyłączenie z oceny wniosku tj.
- a) W trakcie posiedzenia Członek Rady – Radosław Lipa – został wyłączony z oceny wniosku nr **UM01.65721.00368.2026** złożonego w ramach naboru 8/2026/JST, ze względu na występowanie potencjalnego konfliktu interesów wynikającego ze stosunku pracy z Wnioskodawcą. Wyłączenie nastąpiło zgodnie z § 12 Regulaminu Rady oraz zapisami Procedury oceny i wyboru operacji.
9. Następnie przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru wymienionego w pkt 1, porządku obrad, a potem przystąpiono do zatwierdzenia oceny i głosowania.
10. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 8/2026/JST Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosku:

1) operacja pn. „Przemkowskie Szlaki Piesze

- a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 8/2026/JST
Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:
Liczba głosów za: 12
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 12

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 12 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 1/8/2026/JST, operacja uzyskała **23 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 383 250,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 12

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 383 250,00 PLN została uznana za zasadną.

2) operacja pn. „Modernizacja i doposażenie miejsc rekreacyjno- wypoczynkowych w Gminie Chojnów”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 8/2026/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 11

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 11

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 11 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 2/8/2026/JST, operacja uzyskała **21 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 253 440,32 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 11

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 253 440,32 PLN została uznana za zasadną.

3) **operacja pn. „PRZEBUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO I PLACU
ZABAW W GOGOŁOWICACH W GMINIE LUBIN”**

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 8/2026/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 12

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 12

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 12 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 3/8/2026/JST, operacja uzyskała **19 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 382 352,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 12

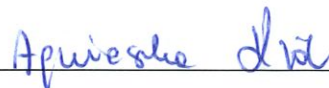
Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 382 352,00 PLN została uznana za zasadną.

10. Na podstawie wyników głosowania w zakresie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Przewodnicząca Rady sporządziła listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr8/2026/JST. Lista ta została uporządkowana według liczby uzyskanych punktów. Jednocześnie dokonano rozróżnienia pomiędzy operacjami, które osiągnęły minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu o naborze, a tymi, które tej liczby nie uzyskały.
11. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia dla każdej z nich, została przedstawiona i zatwierdzona poprzez przyjęcie Listy operacji wybranych.
12. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie posiedzenia w dniu 1 lipca 2026 r.



(podpis Przewodniczącego Rady)