

Protokół Posiedzenia Rady
STOWARZYSZENIA LGD „WRZOSOWA KRAINA”
Chocianów, 03.06.2025r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, które odbyło się w dniu 03.06.2025 r. i dotyczyło naboru 1/2025/JST

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godz. 10:00 i odbyło się w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina” w Chocianowie. Ze względu na nieobecność Przewodniczącej Rady, posiedzenie otworzyła Wiceprzewodnicząca Rady.
2. Przed rozpoczęciem obrad Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez podpisanie listy obecności oraz złożyli oświadczenia o braku konfliktu interesów, które zostały przekazane Wiceprzewodniczącej Rady.
3. Wiceprzewodnicząca Rady oficjalnie otworzyła posiedzenie, powitała Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na sali. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 15 Członków Rady, co oznacza, że zostało osiągnięte quorum. Jednocześnie potwierdziła, że zostały zachowane parytety, o których mowa w § 12 ust. 6 Regulaminu Rady.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

Anetta Kamińska

Arkadiusz Zakrzewski

Barbara Ćwik

Barbara Biniarz

Brygida Mytkowska

Elżbieta Kwaśnik

Jagoda Skrzypczak

Jakub Dudziak

Katarzyna Gaszewska

Leszek Frąckowiak

Mirosława Stachura

Piotr Wilk

Radosław Lipa

Robert Kearney

Włodzimierz Jaworski

Żaden z Członków Rady nie opuszczał posiedzenia w trakcie jego trwania.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Barbara Sulma – Prezes Zarządu, Weronika Olszak i Karolina Siodła – Pracownicy Biura.
6. Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
7. W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącą porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) omówienie operacji objętej wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2025/JST Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej w ramach Interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność PS WPR w ramach komponentu Wdrażanie LSR.
 - 2) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 1;
 - 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosku o przyznanie pomocy Wiceprzewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów na podstawie, których stwierdziła 4 wyłączenia z oceny wniosków tj.
- a) W trakcie posiedzenia Członek Rady – Brygida Mytkowska – została wyłączona z oceny wniosku nr UM01.65721.00113.2025 złożonego w ramach naboru 1/2025/JST, ze względu na występowanie potencjalnego konfliktu interesów wynikającego ze stosunku pracy z Wnioskodawcą. Wyłączenie nastąpiło zgodnie z § 12 Regulaminu Rady oraz zapisami Procedury oceny i wyboru operacji.
 - b) W trakcie posiedzenia Członek Rady – Katarzyna Gaszewska – została wyłączona z oceny wniosku nr UM01.65721.00100.2025 złożonego w ramach naboru 1/2025/JST, ze względu na występowanie potencjalnego konfliktu interesów wynikającego ze stosunku pracy z Wnioskodawcą. Wyłączenie nastąpiło zgodnie z § 12 Regulaminu Rady oraz zapisami Procedury oceny i wyboru operacji.
 - c) W trakcie posiedzenia Członek Rady – Leszek Frąckowiak – został wyłączony z oceny wniosku nr UM01.65721.00111.2025 złożonego w ramach naboru 1/2025/JST, ze względu na występowanie potencjalnego konfliktu interesów wynikającego ze stosunku pracy z Wnioskodawcą. Wyłączenie nastąpiło zgodnie z § 12 Regulaminu Rady oraz zapisami Procedury oceny i wyboru operacji.

- d) W trakcie posiedzenia Członek Rady – Radosław Lipa – został wyłączony z oceny wniosku nr UM01.65721.00110.2025 złożonego w ramach naboru 1/2025/JST, ze względu na występowanie potencjalnego konfliktu interesów wynikającego ze stosunku pracy z Wnioskodawcą. Wyłączenie nastąpiło zgodnie z § 12 Regulaminu Rady oraz zapisami Procedury oceny i wyboru operacji.
9. Następnie przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru wymienionego w pkt 1, porządku obrad, a potem przystąpiono do zatwierdzenia oceny i głosowania.
10. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2025/JST Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosku:

1) **operacja pn. „POPRAWA DOSTĘPU DO MAŁEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - MODERNIZACJA WYBRANYCH PLACÓW ZABAW GMINY LUBIN.**

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 15 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 1/01/2025/JST, operacja uzyskała **17 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawcaawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 15

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

2) operacja pn. „BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO W BORÓWKACH”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 15 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 2/01/2025/JST, operacja uzyskała **13 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 15

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

3) operacja pn. „BUDOWA OŚWIETLENIA PRZY ŚCIEŻCE REKREACYJNEJ DOKOŁA JEZIORA KUNICKIEGO”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 14 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 3/01/2025/JST, operacja uzyskała **19 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 14

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

4) OPERACJA PN. „BUDOWA MIEJSC WYPOCZYNKU PODRÓŻNYCH PRZY DRODZE ROWEROWEJ W MIEJSCOWOŚCI TRZEBNICE”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 15 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 4/01/2025/JST, operacja uzyskała **19 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawcaawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 15

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

5) OPERACJA PN. „BUDOWA I DOPOSAŻENIE MIEJSC REKREACYJNO-WYPOCZYNKOWYCH W GMINIE CHOJNÓW”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 14 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 5/01/2025/JST, operacja uzyskała **20 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca zawnioskował o wsparcie w wysokości 247 335,92 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 14

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 247 335,92 PLN została uznana za zasadną.

6) OPERACJA PN. „PRZEMKOWSKIE SZLAKI PIESZE”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 14 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 6/01/2025/JST, operacja uzyskała **23 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawcaawnioskował o wsparcie w wysokości 391 800,73 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 14

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 800,73 PLN została uznana za zasadną.

7) OPERACJA PN. „PRZEBUDOWA SCENY Z BUDOWĄ WIDOWNI ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU NA WZGÓRZU CHMIELOWYM W PARKU PIASTOWSKIM W CHOJNOWIE”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 14

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 14 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 7/01/2025/JST, operacja uzyskała **16 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawcaawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 14

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Jeden członek zespołu oceniającego został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

8) OPERACJA PN. „MIODOSYTANIA RAJSKI MIÓD”

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 0

Liczba głosów przeciw: 15

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja nie spełnia warunków oceny merytorycznej.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 8/01/2025/JST.

**9) OPERACJA PN. „ROZBUDOWA I REMONT DOMU LUDOWEGO”
ZLOKALIZOWANEGO NA DZIAŁCE NR 279/33 W OBRĘBIE 0022 OTOK, W
JEDNOSTCE EWIDENCYJNEJ 020102 2 BOLESŁAWIEC — GMINA
WIEJSKA”**

a) Ocena spełnienia warunków formalnych określonych w naborze nr 1/2025/JST

Przeprowadzono głosowanie w sprawie spełnienia warunków formalnych przez operację. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki formalne.

b) Ocena spełnienia warunków merytorycznych w zakresie udzielenia wsparcia

Przeprowadzono głosowanie dotyczące spełnienia warunków merytorycznych niezbędnych do uzyskania wsparcia. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za: 15

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony z oceny. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia warunki oceny merytorycznej.

c) Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji

W głosowaniu nad oceną zgodności operacji z kryteriami wyboru oddano 15 ważnych głosów.

W wyniku oceny oraz podjęcia uchwały nr 9/01/2025/JST, operacja uzyskała **21 punktów**, co stanowi wynik wyższy niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Żaden członek zespołu oceniającego nie został wyłączony. Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Operacja spełnia kryteria wyboru operacji.

d) Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawcaawnioskował o wsparcie w wysokości 391 004,00 PLN. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wyniki głosowania:

Liczba głosów za uznaniem kwoty za zasadną: 15

Liczba głosów za uznaniem kwoty za niezasadną: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Quorum zostało zachowane, a żadna z grup interesu nie miała przewagi.

Wniosek: Wnioskowana kwota wsparcia w wysokości 391 004,00 PLN została uznana za zasadną.

10. Na podstawie wyników głosowania w zakresie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Wiceprzewodnicząca Rady sporządziła listę ocenionych operacji, obejmującą wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2025/JST. Lista ta została uporządkowana według liczby uzyskanych punktów. Jednocześnie dokonano rozróżnienia pomiędzy operacjami, które osiągnęły minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu o naborze, a tymi, które tej liczby nie uzyskały.
11. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia dla każdej z nich, została przedstawiona i zatwierdzona poprzez przyjęcie Listy operacji wybranych.
12. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie posiedzenia w dniu 3 czerwca 2025 r.

Krasnik Elżbieta

(podpis Przewodniczącego Rady)