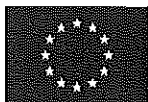


"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Protokół Posiedzenia Rady
STOWARZYSZENIA LGD „WRZOSOWA KRAINA”
Boszkowo, 11.10.2019r

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD „Wrzosowa Kraina”, które odbyło się w dniu 11.10.2019r i dotyczyło naboru 28/2019

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 09:00 i odbyło się w Boszkowie, w Sali konferencyjnej Hotelu Sułkowski Conference Resort.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
Elżbieta Kwaśnik,
Leszek Frąckowiak,
Anetta Kamińska
Grzegorz Styrkowiec
Agnieszka Król
Włodzimierz Jaworski
Alina Naruszewicz
Magdalena Masternak
Martyna Duda
Żaden z Członków Rady nie opuścił posiedzenia w trakcie jego trwania.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Barbara Sulma – Prezes Zarządu, Wioleta Stroka-Bułka oraz Renata Jankun - Pracownicy Biura.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Włodzimierz Jaworski, wybrany stosunkiem głosów:

 - 1) 9 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się

Quorum zostało zachowane .
- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
- 8.** W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 27/2019 trwającego w dniach 16.09.2019- 07.10.2019 , który dotyczył Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez rozwijanie działalności gospodarczej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 - Dz.U. 2015, poz. 1570 z późn.zm.);
 - 2) podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 1;
 - 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 9.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie stwierdził brak wyłączeń w całym posiedzeniu.
- 10.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 1 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

11. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 28/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja pn. „Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej w wyniku zakupu innowacyjnej minikoparki”, której wnioskodawcą jest „Ogrody i Ulice” – Piotr Janiga.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/1 operacja uzyskała **sumę 6 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) **operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez innowacyjne działania mające na celu poprawę struktury gleby i jej żyzność stosując zabiegi agrotechniczne- prowadząc do korzystnych zmian klimatycznych”, której wnioskodawcą jest AGRO-ŚWIT – Edward Świtała i Sylwia Świtała.**

- e) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- f) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

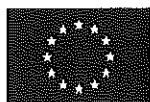
- g) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/2 operacja uzyskała **sumę 7 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

h) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **70 623,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej”, której wnioskodawcą jest „Kuźnia Zdrowia” – Tomasz Skrzypczak.

i) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

j) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

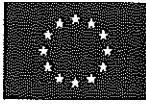
Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

k) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/3 operacja uzyskała **sumę 7 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich; Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Quorum i parytety zostały zachowane.

l) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej”, której wnioskodawcą jest „Kuznia Zdrowia” – Tomasz Skrzypczak.

m) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

n) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

o) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/4 operacja uzyskała **sumę 7 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

p) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozwój nowych usług” – FENIKS sp. z o.o. - Jacek Skrzypczak.

q) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

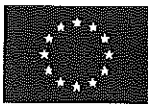
r) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- s) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:
W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/5 operacja uzyskała **sumę 6 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Quorum i parytety zostały zachowane.

- t) Ustalanie kwoty wsparcia:
Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.
Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:
- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
 - 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
 - 0 głosów nieważnych.
- Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) **operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowego sprzętu” – FENIKS sp. z o.o. - Jacek Skrzypczak.**

- u) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
 - 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
 - 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- v) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

w) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/6 operacja uzyskała **sumę 6 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

x) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) **operacja pn. „Rozwój działalności gospodarczej i stworzenie dodatkowego miejsca pracy w przedsiębiorstwie AMP – USŁUGI Adam Pyrz”.**

y) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** nr 28/2019 wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

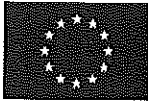
Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

z) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

aa) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/7 operacja uzyskała **sumę 7 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

bb) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **149 830,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja pn. „Rozwój oferty gastronomiczno-cateringowej świadczonej przez „ZŁOTY SEN” – Marek Świdziński.

cc) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru nr 28/2019** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

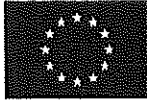
- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

dd) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie został nikt wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

ee) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

W wyniku oceny i podjętej uchwały nr 28/2019/8 operacja uzyskała **sumę 7 punktów**, co stanowi liczbę większą niż wymagane minimum.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Quorum i parytety zostały zachowane.

ff) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **57 186,00 PLN**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

12. Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. „Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej w wyniku zakupu innowacyjnej minikoparki” złożony przez „Ogrody i Ulice” – Piotr Janiga - mieści się w limicie.
2. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez innowacyjne działania mające na celu poprawę struktury gleby i jej żyzność stosując zabiegi agrotechniczne – prowadząc do korzystnych zmian klimatycznych” złożony przez – AGRO-ŚWIT – Edward Świtała i Sylwia Świtała - mieści się w limicie.
3. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej” złożony przez „Kuźnia Zdrowia” – Tomasz Skrzypczak – mieści się w limicie.
4. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowej oferty sportowo-rehabilitacyjnej” złożony przez „Kuźnia Zdrowia – Tomasz Skrzypczak.



"Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie"

5. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez rozwój nowych usług” – złożony przez FENIKS sp. z o.o. – Jacek Skrzypczak – mieści się w limicie.
6. „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowego sprzętu” – złożony przez FENIKS sp. z o.o. – Jacek Skrzypczak – mieści się w limicie.
7. „Rozwój działalności gospodarczej i stworzenie dodatkowego miejsca pracy w przedsiębiorstwie AMP – USŁUGI Adam Pyrz” – złożony przez AMP – USŁUGI Adam Pyrz – mieści się w limicie.
8. „Rozwój oferty gastronomiczno-cateringowej świadczonej przez „ZŁOTY SEN” – złożony przez „ZŁOTY SEN” – Marek Świdziński – mieści się w limicie.


13. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 28/2019 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/1;
- 2) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/2;
- 3) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/3;
- 4) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/4;
- 5) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/5;
- 6) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/6;
- 7) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/7;
- 8) uchwałę z dnia 11.10.2019 nr 28/2019/8;

14. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13:00 w dniu 11.10.2019r.

Przewodniczący Rady

Leszek Frąckowiak


(podpis sekretarza posiedzenia)

(podpis Przewodniczącego Rady)